

2. ИЗМЕНЕНИЯ ПРИРОДНЫХ И ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ В XX В.

- Waelbroeck C., 1993.** Climate-soil processes in the presence of permafrost: A systems modelling approach, Ecological Modelling, vol. 6, No. 3–4, pp. 185–225.
- Walton C. C., 1988.** Nonlinear multichannel algorithms for estimating sea surface temperature with AVHRR satellite data, J. Appl. Meteorol., vol. 27, pp. 115–124.
- Wilde J. de., 1950.** Development embryonnaire et postembryonnaire du Doryphore (*Leptinotarsa decemlineata* Say) en fonction de la température, Frans. 8th Int. Congr. Entomol., Stockholm, 1948, pp. 310–321.
- Zhang T., Barry R. G., Gilichinsky D., Bykhouvets S. S., Sorokovikov V. A., and Ye J. P., 2001.** An amplified signal of climatic change in soil temperatures during the last century at Irkutsk, Russia, Climatic Change, vol. 49, No. 1–2, pp. 41–76.

2.2. СОСТОЯНИЕ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ, ОТОПИТЕЛЬНЫЙ ПЕРИОД, ТРАНСПОРТ

Ведущие авторы: Н. В. Кобышева, О. А. Анисимов, Б. Г. Шерстюков

Редактор-рецензент: А. Ф. Яковлев

2.2.1. Тепловой режим зданий и сооружений, характеристики отопительного периода

В связи с увеличением повторяемости оттепелей и заморозков в осенне-зимний и зимне-весенний периоды в ряде регионов (например, на ЕТР и в Приморье) наблюдается ухудшение условий эксплуатации зданий и уменьшение их долговечности. Так, срок эксплуатации панельных зданий сократился в Санкт-Петербурге почти в 2 раза (Кузнецова, Кобышева, 2004).

При проектировании систем отопления, вентиляции и кондиционирования используются сезонные значения температуры с различной обеспеченностью (СНиП “Отопление, вентиляция, кондиционирование 2.04.05–86”). В холодный период для систем отопления и кондиционирования это 0,5%-ная квантиль, а для вентиляции — 6,0%-ная. Для теплого периода года при проектировании систем кондиционирования используется 98,0%-ная квантиль, для вентиляции 95,0%-ная квантиль.

С 1901 по 2000 г. упомянутые выше квантильные значения температуры для холодного периода увеличились на 0,2–0,4%; в теплый период года квантили температуры изменились только в последнее десятилетие на 1–2°C (Александрова, 2006). Таким образом, возникли предпосылки положительного влияния потепления на потребность в отоплении помещений (потребность уменьшается) и отрицательного влияния на потребность в кондиционировании помещений (потребность возрастает).

Как показывают расчетные оценки, изменение климата оказало практически повсеместное влияние на потребность в отоплении помещений. Потребность в отоплении помещений оценивается двумя основными способами — по продолжительности отопительного периода и по затратам

на поддержание комфортных термических условий в помещениях. Последние косвенно характеризуются либо с помощью индекса потребления топлива, либо с помощью индекса дефицита тепла (см. 2.1.2). Напомним, что в качестве косвенной меры (индекса) дефицита тепла используется сумма абсолютных разностей среднесуточной температуры и 18,3°C — уровня комфорта — за те сутки календарного года, в которые этот уровень не достигается. Регионы России значительно различаются по этим показателям. Пространственное распределение их значений для современных климатических условий приведено на рис. 2.2.1 и 2.2.2 (Instanes et al., 2005; Ефимова и др., 1992).

Б. Г. Шерстюков (2007) приводит оценки изменения продолжительности отопительного периода, полученные на основе современных трендов температуры воздуха. Согласно этим результатам, за последние три десятилетия в большинстве районов России он уменьшился в среднем на 5% (рис. 2.2.3). За этот же период индекс потребления топлива уменьшился в южных регионах России приблизительно на 10%, в остальной части — на 5–8% (рис. 2.2.4).

2.2.2. Механические воздействия на здания и сооружения

В последние годы наблюдается прогрессирующее разрушение зданий, которое частично связано с изменением климата и вообще с недостаточно качественным учетом климатических факторов при их проектировании и эксплуатации.

Раньше особенно разрушительными считались ветровые и гололедно-ветровые нагрузки, которые всегда оказывали большое влияние на работу воздушных линий связи и электропередач. Отложение льда на проводах создает дополнительную весовую нагрузку, увеличивает их парусность и вибрацию, вызывает скручивание. Это может приводить к обрыву проводов, разрушению линий и перерывам в электроснабжении больших районов. Увеличение предельно допустимой гололедной нагрузки требует утяжеления

2. ИЗМЕНЕНИЯ ПРИРОДНЫХ И ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ В XX В.

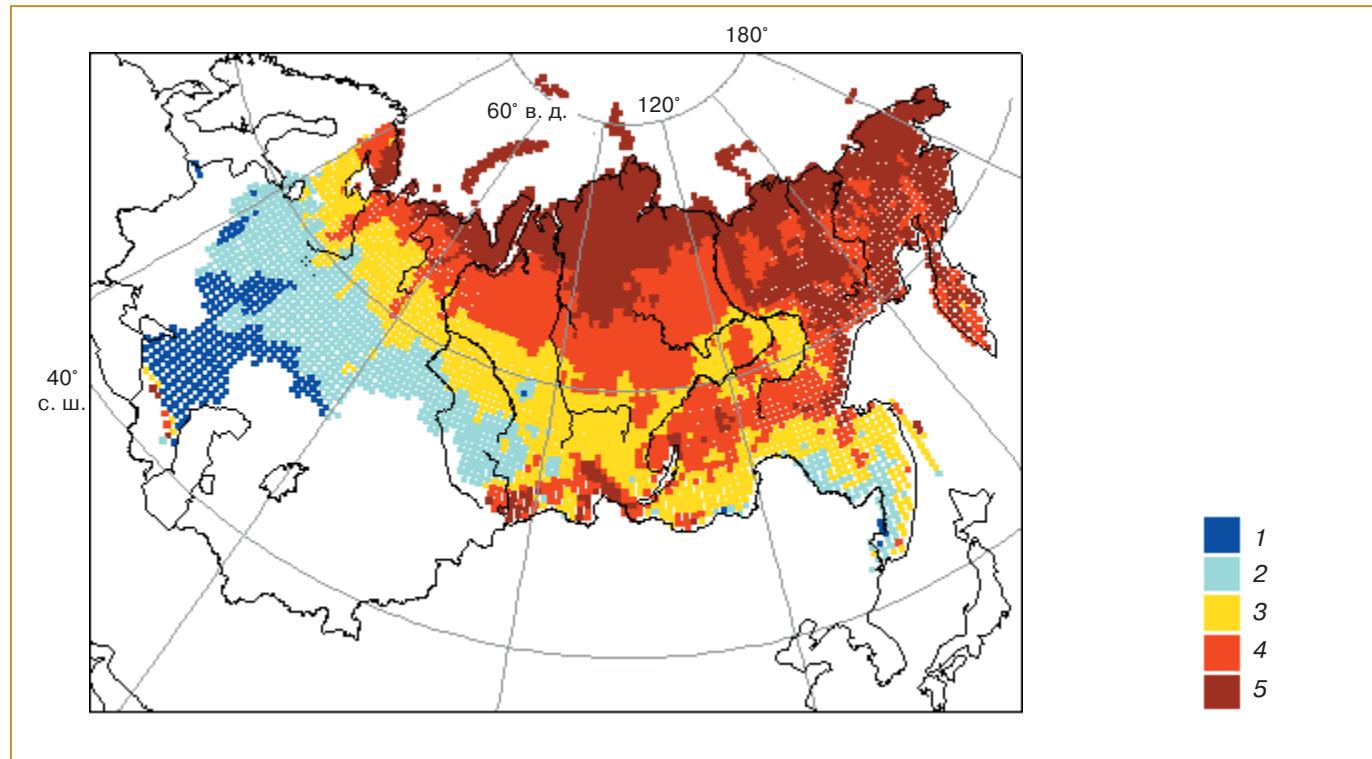


Рис. 2.2.1. Продолжительность отопительного периода для современных климатических условий для территории России (Instanes et al., 2005). 1) 120–210; 2) 210–240; 3) 240–270; 4) 270–300; 5) 300–366 суток.

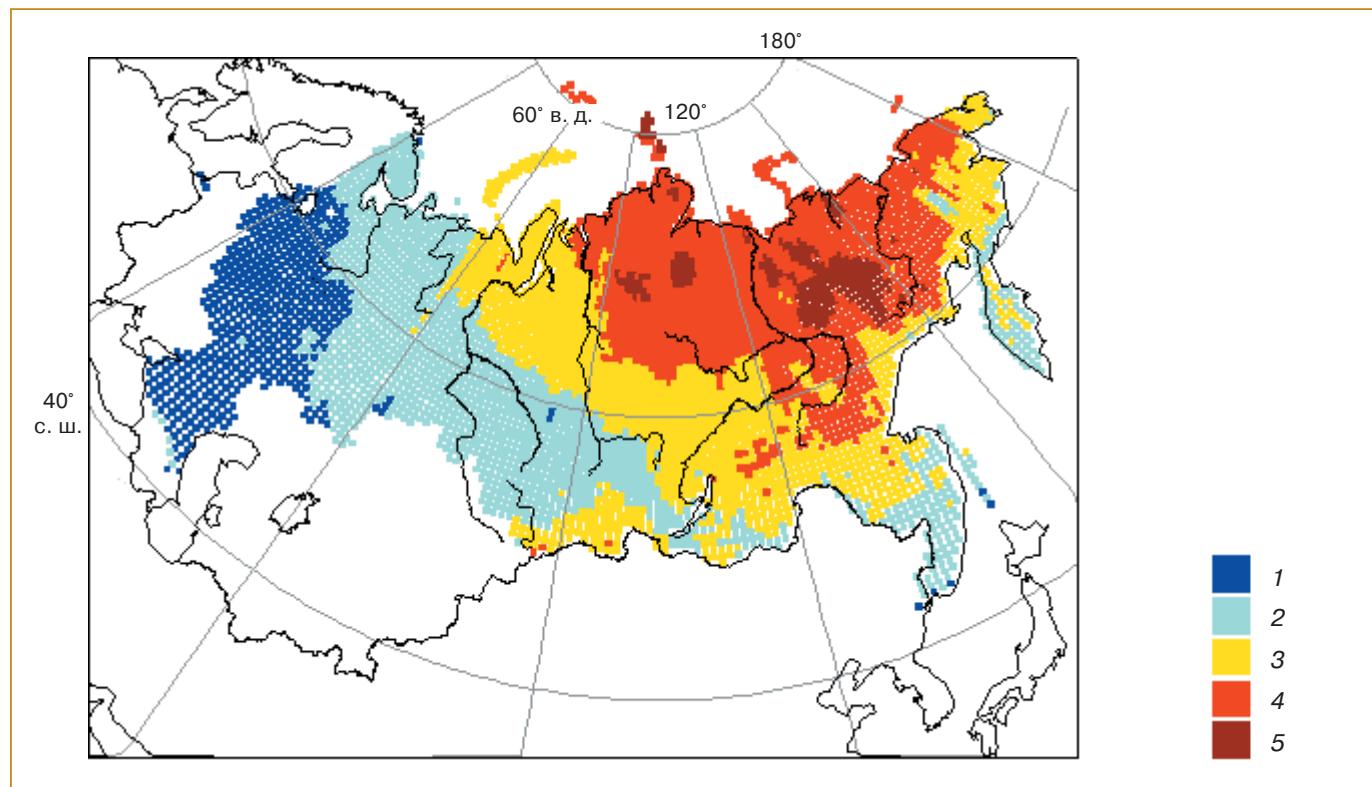


Рис. 2.2.2. Индекс дефицита тепла на территории России; характеризует затраты на отопление для современных климатических условий (Instanes et al., 2005). 1) 500–3000; 2) 3000–5000; 3) 5000–7000; 4) 7000–9000; 5) 9000–11200°C·сутки.

2. ИЗМЕНЕНИЯ ПРИРОДНЫХ И ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ В XX В.

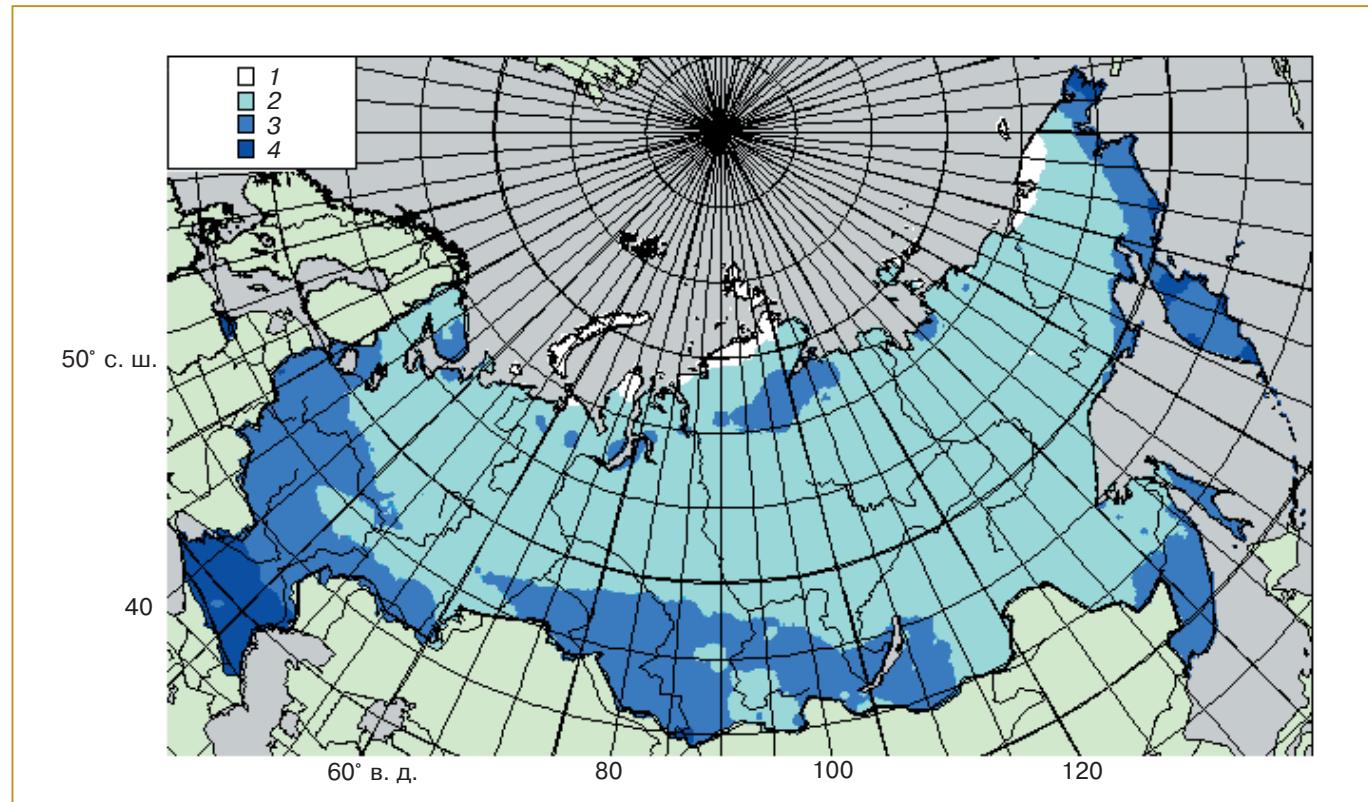


Рис. 2.2.3. Изменения (%) продолжительности отопительного периода за последние три десятилетия, расчет проведен, исходя из рядов значений температуры воздуха (Шерстюков, 2007). 1) 0...-1,9; 2) -2...-3,9; 3) -4...-5,9; 4) -6...-7,9.

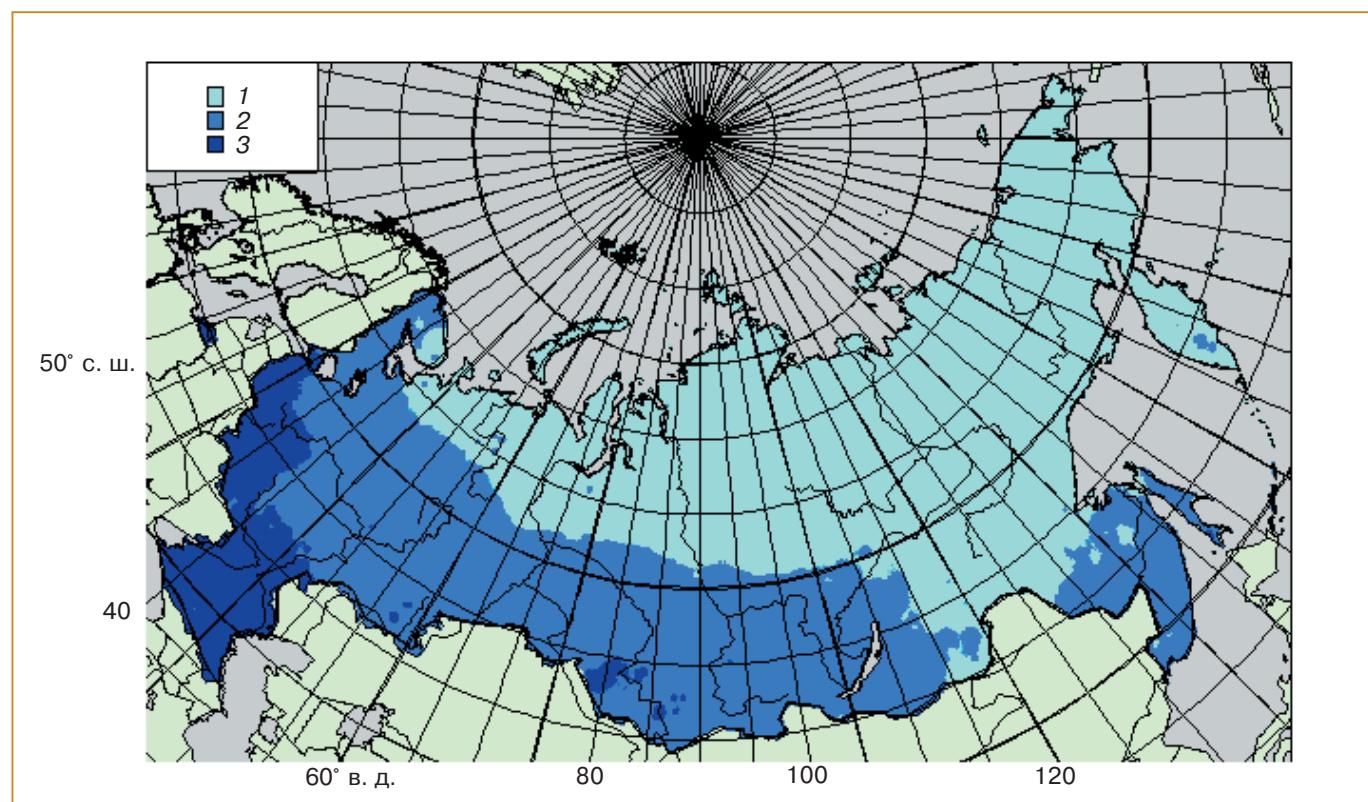


Рис. 2.2.4. Изменение (%) индекса потребления топлива за последние три десятилетия, расчет проведен, исходя из рядов значений температуры воздуха (Шерстюков, 2007). 1) -4...-6; 2) -6...-8; 3) -8...-10.

2. ИЗМЕНЕНИЯ ПРИРОДНЫХ И ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ В XX В.

опор, увеличения их числа на единицу длины. Ветровая нагрузка приводит к “пляске проводов”, появлению “стоячих волн” на проводах, к их обрыву. Особенно большая опасность создается, когда сильные ветры действуют на обледеневшие провода. В последние десятилетия, однако, скорость ветра на большей части территории России в среднем уменьшилась и продолжает уменьшаться, поэтому ветровые нагрузки на здания и сооружения сократились (Мещерская, 2006), и соответственно эта опасность для воздушных линий связи и электропередач снизилась.

В настоящее время в России основной метеорологической причиной разрушения зданий являются сугробовые нагрузки, когда масса накапливающегося снега превышает предельную, предусмотренную проектом здания. Сугробовая нагрузка определяется весом накопившегося снега в расчете на единицу площади. Значение сугробовой нагрузки зависит от комплекса метеорологических факторов: количества осадков, температуры воздуха, скорости ветра. От температурного режима зависят продолжительность морозного периода, во время которого происходит накопление снега, доля твердых осадков, образующих снежный покров, а также повторяемость оттепелей, уменьшающих снегозапасы.

Повышение температуры зимой, характерное для современного потепления, приводит к сокращению морозного периода и уменьшению доли твердых осадков. Так, установлено, что для севера ЕТР увеличение средней годовой температуры воздуха на 1°C приводит к снижению доли твердых осадков на 5–6% (Заварина, 1976). Существуют также определенные зависимости сугробовой нагрузки от числа дней с оттепелью и от среднемесячной температуры воздуха на ЕТР (Семенов, 2005). В последнее время в этой части страны число дней с оттепелью увеличивается наиболее быстро в районах с относительно высокими зимними температурами (южные и западные районы).

2.2.3. Сухопутный транспорт

В условиях потепления климата, особенно из-за увеличения температуры зимой и весной, особую группу риска составляют сезонные транспортные коридоры в районах Крайнего Севера России (зимники, замерзшие реки), продолжительность эксплуатации которых уменьшается с повышением зимней и весенней температуры воздуха (Мирвис, 1999; Мирвис, Гусева, 2007).

В связи с произошедшими изменениями климата эксплуатация автомобильных и железных дорог может быть осложнена, во-первых, из-за возрастания количества осадков, особенно жидких и смешанных, и, во-вторых, из-за увеличения частоты

опасных гидрометеорологических явлений, таких как туманы, сильные ливни, снежные лавины, опасные снегопады и метели, песчаные бури. Число опасных для транспорта гидрометеорологических явлений в конце XX — начале XXI века увеличилось на севере страны (Шевкунова и др., 2005). Связано это в основном с увеличением числа смерчей, шквалов и ураганов, несмотря на уменьшение средней скорости ветра. В других районах России заметного увеличения опасных для транспорта гидрометеорологических явлений не произошло.

Наблюдаемая тенденция к увеличению как жидких осадков, так и обильных снегопадов на значительной части территории России (Материалы к стратегическому прогнозу изменений климата Российской Федерации на период до 2010–2015 гг. и их влияние на отрасли экономики России, 2005) создает опасность размытия некоторых участков автомобильных дорог и железнодорожного полотна.

Участившиеся в последнее время заморозки и оттепели приводят к увеличению повторяемости гололедицы на дорогах (гололед, заснеженное покрытие, “черный лед” и др.).

2.2.4. Состояние зданий и сооружений в районах многолетней мерзлоты

Произошедшие изменения климата могут иметь опасные последствия для состояния технических объектов — зданий и сооружений, размещенных в районах многолетней мерзлоты. Возможны повреждения фундаментов сооружений при уменьшении прочностных свойств многолетнемерзлых грунтов. Многие промышленные и жилые здания, нефтяные вышки, насосные станции и трубопроводы, дороги, мосты, взлетно-посадочные полосы в северных регионах построены на многолетней мерзлоте и рассчитаны на эксплуатацию в определенном диапазоне изменения климатических условий. Изменения параметров природной среды, выходящие за рамки этого диапазона, могут вызвать повреждение объектов инфраструктуры, их частичное или полное разрушение, что может иметь опасные, в том числе катастрофические, последствия.

В Западной Сибири ежегодно происходит около 35 тысяч отказов и аварий на магистральных нефте- и газопроводах, общая протяженность которых в России составляет приблизительно 350 тыс. км (Вартанова, 1998). Около 21% всех аварий вызваны механическими воздействиями, в том числе связанными с потерей устойчивости фундаментов и деформацией опор (Николаев, 1999). Данные, приведенные в табл. 2.2.1, показывают, что многие здания в городах, расположенных в области распространения многолетней мерзлоты,

2. ИЗМЕНЕНИЯ ПРИРОДНЫХ И ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ В XX В.

находятся в настоящее время в опасном состоянии из-за уменьшения прочности и несущей способности фундаментов. Это уже вызывает самые серьезные последствия.

В 1966 г. в Норильске из-за неравномерной просадки мерзлого грунта, обусловленной главным образом нарушением эксплуатационных условий свайного фундамента, обрушился многоэтажный жилой дом; при этом погибли более 20 человек (Nelson et al., 2002). В Якутске с начала 1970-х годов более 300 зданий получили серьезные повреждения в результате просадок мерзлого грунта; по мнению эксперта Института мерзлотоведения СО РАН, в последнее десятилетие изменение климата могло стать основной причиной ослабления фундаментов строений на многолетней мерзлоте — см. информационный раздел газеты “Якутск”, <http://www.yakutia.ru/~resp/n28883/33-5.html>. В период с 1990 по 1999 г. число зданий, получивших повреждения из-за неравномерных просадок фундаментов, увеличилось по сравнению с предшествующим десятилетием на 42% в Норильске, на 61% в Якутске и на 90% в Амдерме (Weller and Lange, 1999).

По имеющимся оценкам (Weller and Lange, 1999), доля стандартных жилых пятиэтажных зданий в Якутске, Воркуте и Тикси (построенных в 1950–1970-х годах), выработавших свой ресурс

прочности, в 1990–2000 гг. существенно возросла. Хотя проблема атрибуции наблюдаемых изменений методологически пока еще не вполне решена, но есть все основания считать, что в этом изменении есть заметный климатический компонент.

Таяние приповерхностного слоя многолетней мерзлоты и увеличение глубины сезонного протаивания сопровождаются значительными изменениями ландшафта с преобладанием депрессивных форм, образующихся в результате развития термокарстовых процессов. Особенno высокой уязвимостью обладают мерзлые грунты с повышенным содержанием солей. В таких грунтах по всей глубине мерзлого слоя наблюдаются линзы различного размера с высокоминерализованной водой, имеющей отрицательную температуру, — криопэги. Рассол в криопэгах находится в термодинамическом равновесии с окружающим мерзлым грунтом, и даже небольшое увеличение температуры грунтов при том, что она остается отрицательной, приводит к нарушению равновесия растворов — лед и развитию деструктивных геоморфологических процессов. Особую опасность криопэги представляют для опор трубопроводов и скважин. Локальное протаивание прилегающего к криопэгу грунта вблизи вертикальной стенки, даже на большой глубине, может привести к распространению рассола вдоль всей конструкции и даль-

Таблица 2.2.1. Уменьшение ресурса фундаментов строений в зависимости от года постройки; по данным Л. Н. Хрусталева, приведенным в работе (Weller and Lange, 1999)

Год постройки	Доля построек, выработавших свой ресурс прочности, %	
	1990	2000
Воркута		
1950	10	18
1960	9	17
1970	7	15
1980	3	12
1990	0	9
Тикси		
1950	9	23
1960	7	20
1970	4	18
1980	2	16
1990	0	14
Якутск		
1950	8	28
1960	6	27
1970	4	25
1980	2	24
1990	0	22

2. ИЗМЕНЕНИЯ ПРИРОДНЫХ И ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ В XX В.

нейшему протаиванию грунта вдоль скважины или опоры. Засоленные грунты широко распространены на морских террасах вдоль Арктического побережья, в частности на п-ове Ямал в районах перспективных нефте- и газовых месторождений, поскольку в периоды океанических трансгрессий прошлых эпох эти территории находились под водой, и происходило накопление солевых осадков (Анисимов, Лавров, 2004).

2.2.5. Литература

- Александрова А. А., 2006.** Климатологическое обеспечение теплового режима зданий на северо-западе Европейской территории России. Автографат диссертации на соискание ученой степени кандидата географических наук, СПб, 25 с.
- Анисимов О. А., Лавров С. А., 2004.** Глобальное потепление и таяние вечной мерзлоты: оценка рисков для производственных объектов ТЭК, Технологии ТЭК, № 3, с. 78–83.
- Вартанова О. В., 1998.** Методические подходы к оценке надежности и экологической безопасности промысловых трубопроводов, Нефтяное хозяйство, № 11, с. 47–48.
- Ефимова Н. А., Байкова И. М., Лаперье В. С., 1992.** Влияние потепления климата на режим отопления зданий, Метеорология и гидрология, № 12, с. 95–98.
- Заварина М. В., 1976.** Строительная климатология, Л., Гидрометеоиздат, 312 с.
- Кузнецов Е. П., Кобышева Н. В., 2004.** Качество теплоснабжения городов, СПб, ПЭИПК, 293 с.
- Мещерская А. В., 2006.** Изменение скорости ветра на севере России во второй половине XX века по приземным и аэрологическим данным, Метеорология и гидрология, № 9, с. 46–58.
- Мирвис В. М., 1999.** Оценка изменений температуры воздуха на территории России за последнее столетие, в сб.: Современные исследования Главной геофизической обсерватории, т. 1, СПб, Гидрометеоиздат, с. 220–235.
- Мирвис В. М., Гусева И. П., 2007.** Изменение в режиме оттепелей на территории России, Труды ГГО (в печати).
- Николаев Н. Н., 1999.** Основные причины возникновения аварийных отказов на магистральных трубопроводах, Нефть и газ, Известия вузов, Тюменский государственный университет, № 2, с. 77–81.
- Отопление, вентиляция и кондиционирование. СНиП 2.04.05-86, 1987.** М., Госстрой.
- Семенов Ю. А., 2005.** Нагрузочные климатические ресурсы, в кн.: Энциклопедия климатических ресурсов, СПб, Гидрометеоиздат, 319 с.
- Шевкунова Э. И., Пафнутова Ю. А., Исмагилова Д. М., 2005.** Опасные метеорологические явления на пространстве Российской Федерации, в сб.: Климатические ресурсы и методы их представления, Сборник докладов конференции, СПб, Гидрометеоиздат, с. 203–208.
- Шерстюков Б. Г., 2007.** Климатические условия отопительного периода в России в XX и XXI веках, Труды ГУ ВНИИГМИ-МЦД, вып. 173, с. 163–170.
- Instanes A., Anisimov O., Brigham L., Goering D., Ladanyi B., Larsen J. O., and Khrustalev L. N., 2005.** Infrastructure: Buildings, support systems, and industrial facilities, in: Arctic Climate Impact Assessment, ACIA, Chapter 16, Cambridge, Cambridge University Press.
- Nelson F. E., Anisimov O. A., and Shiklomanov N. I., 2002.** Climate change and hazard zonation in the circum-Arctic permafrost regions, Natural Hazards, vol. 26, No. 3, pp. 203–225.
- Weller G. and Lange M. (eds.), 1999.** Impacts of Global Climate Change in the Arctic Regions Report from a Workshop on the Impacts of Global Change, Published by Center for Global Change and Arctic System Research, University of Alaska, Fairbanks, Tromse, Norway, 59 p.

2.3. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Ведущий автор: О. Д. Сиротенко

Авторы: Е. В. Абашина, В. Н. Павлова, Е. Н.

Попова

Редактор-рецензент: А. И. Страшная

2.3.1. Вводные замечания

Производство сельскохозяйственной продукции базируется на биопродукционном потенциале природной среды. Климат является важнейшим фактором, его определяющим. До недавнего времени оценки фактического состояния сельского хозяйства, а также перспективные оценки

строились, исходя из постоянства климата. В связи с наблюдаемым беспрецедентно быстрым изменением глобального климата в конце XX — начале XXI века допущение о его постоянстве стало явно нереалистичным. Оно не может более служить основой для принятия решений о развитии аграрного сектора экономики России на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Новый подход, учитывающий фактические и будущие изменения климата, отражен в ряде публикаций, основными из которых являются следующие: Влияние глобальных изменений природной среды и климата..., 1998; Глобальные проявления